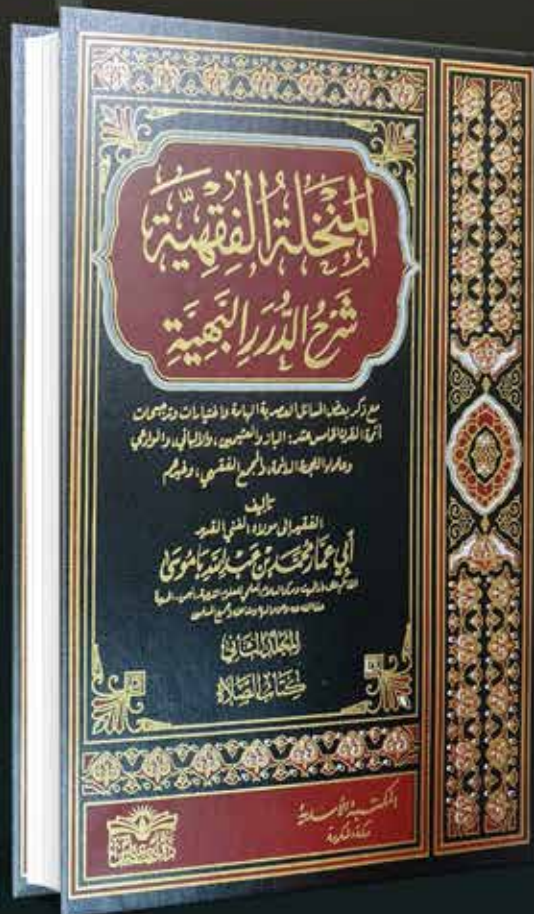


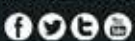
حُكْمُ تَخَطِّي مَسْجِدِ الْحَيِّ إِلَى مَسْجِدٍ آخَرَ أَكْثَرَ عَدَدًا أَوْ لِأَيِّ مَصْلَحَةٍ شَرَعِيَّةٍ أُخْرَى؟



مَجْلَدُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَيِّدٍ

القائِمُ عَلَى دَارِ الْحَدِيثِ وَمَبْرَكَةِ السَّلَامِ الْعَلِيِّ لِلْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ
اليَمَن - الْحَدِيدَةِ

bamusa.al3ilm.com



حسابات التواصل



hel.me/MQpsi

قال شيخنا أبو عمار محمد بن عبد الله با موسى، حفظه الله (١) في كتابه:

الموسوعة الفقهية المسمى بـ "المنخلة الفقهية شرح الدرر البهية"

(كتاب الصلاة المجلد الثاني) (ص: ٥٠٩-٥١٥):

مسألة: حُكْمُ تَخَطِّي مَسْجِدِ الْحَيِّ إِلَى مَسْجِدٍ آخَرَ أَكْثَرَ عَدَدًا أَوْ لِأَيِّ مَصْلَحَةٍ شَرْعِيَّةٍ أُخْرَى؟

اختلف أهل العلم في هذه المسألة على قولين:

القول الأول: قالوا إن المسجد الأكثر جماعة مقدم على المسجد القريب، وهو مذهب الشافعية (٢)، والحنابلة (٣)، وقول للحنفية (٤).

واستدلوا بحديث أَبِي بِنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «... وَصَلَاةُ الرَّجُلِ مَعَ الرَّجُلِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ وَحْدَهُ، وَصَلَاتُهُ مَعَ رَجُلَيْنِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ مَعَ رَجُلٍ، وَمَا كَانَ أَكْثَرَ فَهُوَ أَحَبُّ إِلَيَّ اللَّهُ». صحيح، رواه أحمد، وأبو داود، والنسائي (٥).

(١) القائم على دار الحديث ومركز السلام العلمي للعلوم الشرعية، الحديدة - اليمن، عفا الله عنه وعن والديه ومشايخه وجميع المسلمين.

(٢) «المجموع» (١٩٨/٤)، «مغني المحتاج» للشربيني (٢٣٠/١).

(٣) «الإنصاف» للمرداوي (١٥٢/٢)، «كشاف القناع» للبهوتي (٤٥٧/١).

(٤) «حاشية ابن عابدين» (٦٥٩/١).

(٥) «أحمد» (٢١٢٦٥)، «أبو داود» (٥٥٤)، «النسائي» (٨٤٣)، و صححه علي بن المديني كما في

«خلاصة البدر المنير» (١٨٥/١)، والعقيلي كما في «الضعفاء الكبير» (١١٦/٢)، والنووي في

«المجموع» (١٩٧/٤)، والذهبي في «المهذب» (١٠٣٣/٢)، وابن كثير في «إرشاد الفقيه» (١٦٦/١)،

القول الثاني: قالوا: صلاته في مسجد حيّه أفضل من صلاته في المسجد الجامع، وهو مذهب الحنفية^(١)، ووجه عند الشافعية^(٢)، واختاره من العلماء المعاصرين: ابن عثيمين رحمته الله^(٣).

ومن أسباب اختلاف العلماء في هذه المسألة: اختلافهم في تصحيح وتضعيف حديث هذا الباب، وهو قول النبي صلّى الله عليه وآله: «لِيُصَلَّ الرَّجُلُ فِي الْمَسْجِدِ الَّذِي يَلِيهِ، وَلَا يَتَّبِعُ الْمَسَاجِدَ». صحيح، رواه الطبراني عن ابن عمر رضي الله عنهما^(٤).

فمن صحح الحديث منع الانتقال من مسجد الحي إلى مسجد آخر، واستثنى بعض الحالات، ومن ضعّفه أجاز ذلك، واستثنى بعض الحالات.

قال ابن القيم رحمته الله^(٥): «إنه نهى الرجل أن يتخطى المسجد الذي يليه إلى غيره، كما رواه بقية عن المجاشع بن عمرو عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر عن النبي صلّى الله عليه وآله: «ليصل أحدكم في المسجد الذي يليه، ولا يتخطاه إلى غيره» وما ذاك إلا لأنه ذريعة إلى هجر المسجد الذي يليه وإيحاء صدر الإمام، وإن كان الإمام لا يتم الصلاة أو يرمى بدعة أو يعلن بفجور فلا بأس بتخطيه إلى غيره» اهـ.

وابن حجر في «فتح الباري» (١٦٠/٢)، وابن باز في «فتاوى نور على الدرب» (٤٢٨/١١)، وحسنه الألباني في «صحيح سنن أبي داود» (٥٥٤)، رحمة الله على الجميع.

(١) «حاشية ابن عابدين» (٦٥٩/١)، «المحيط البرهاني» لابن مازة (٤٥٥/١).

(٢) «روضة الطالبين» (٣٤١/١).

(٣) «الشرح الممتع» (١٥٢/٤).

(٤) الطبراني في «الأوسط» (٢٢/٢)، وصححه الألباني رحمته الله في «السلسلة الصحيحة» (٢٢٠٠)، «صحيح الجامع» (٥٤٥٦).

(٥) «إعلام الموقعين» (١٤٨/٣).

وسئل الشيخ ابن باز رحمته (١): بعض المسلمين يتبعون القراءات الحسنة والصوت الجميل، ويتركون المساجد القريبة من سكنهم بحجة أنهم لا يرتاحون أو لا يكمل خشوعهم في الصلاة وراء هؤلاء الأئمة، ما ترون في ذلك؟ وما هو الأفضل بالنسبة لللسنة؟

فأجاب رحمته: «الأظهر والله أعلم، أنه لا حرج في ذلك، إذا كان المقصود أن يستعين بذلك على الخشوع في صلاته ويرتاح في صلاته ويطمئن قلبه؛ لأن ما كل صوت يريح، فإذا كان قصده الذهاب إلى صوت فلان أو فلان، قصده الرغبة في الخير وكمال الخشوع في صلاته؛ فلا حرج في ذلك، بل قد يشكر على هذا، ويؤجر على حسب نيته، والإنسان قد يخشع خلف إمام ولا يخشع خلف إمام بحسب الفرق بين القراءتين والصلاتين، فإذا قصد في ذهابه إلى مسجد بعيد أن يستمع إلى قراءته وأن يخشع لحسن صوته، وأن يستفيد من ذلك ويخشع في الصلاة، لا لمجرد الهوى والتجول، بل لقصد الفائدة وقصد العلم وقصد الخشوع في الصلاة، ثم في الحديث الصحيح يقول الرسول ﷺ: «إِنَّ أَعْظَمَ النَّاسِ أَجْرًا فِي الصَّلَاةِ أَبْعَدُهُمْ إِلَيْهَا مَشَى فَأَبْعَدُهُمْ...». متفق عليه عن أبي موسى رضي الله عنه (٢)، فإذا كان قصده أيضاً الخطوات فهذا أيضاً مقصداً صالحاً».

يستفسر السائل قائلاً: بعض الشباب جزاهم الله خيراً لا يستقروا في مسجد واحد، فكل يوم يذهب إلى مسجد؛ لأنه يرى أن هذا الإمام صوته جيد وقراءته مؤثرة، ففي كل ليلة أو في كل يوم وراء آخر يصلي في مسجد جديد، هل هذا أيضاً مناسب؟

فأجاب الشيخ رحمته: «لا أعلم في هذا بأساً، وإن كنت أميل إلى أنه يلزم المسجد الذي يطمئن قلبه فيه ويخشع فيه، لأنه قد يذهب إلى المسجد الآخر لا يحصل له فيه ما حصل له في المسجد الأول من الخشوع والطمأنينة، فأنا أرجح أنه حسب القواعد الشرعية أنه إذا وجد إماماً يطمئن إليه ويخشع في صلاته وقراءته أنه يلزم ذلك، أو يكثر

(١) «مجموع فتاوى ابن باز» (١١/٣٢٨-٣٣٠).

(٢) «البخاري» (٦٥١)، «مسلم» (٦٦٢).

من ذلك معه، والأمر لا حرج فيه بحمد الله، الأمر واسع لو انتقل إلى إمام آخر، ما نعلم فيه بأساً إذا كان قصده خيراً، وليس قصده شيئاً آخر من رياء أو غيره، لكن الأقرب من حيث القواعد الشرعية أنه يلزم المسجد الذي فيه خشوع وطمأنينة وحسن قراءة، أو فيه تكثير المصلين بأسبابه، إذا صلى فيه كثر المصلون بأسبابه يتأسون به، أو لأنه يفيدهم ويذكرهم بعض الأحيان، أو يلقي عليهم درساً، يعني يحصل لهم الفائدة، فإذا كان هكذا فكونه في هذا المسجد الذي فيه الفائدة منه ومن غيره، أو كونه أقرب إلى خشوع قلبه وطمأنينته، كل هذا مطلوب» اهـ.

وقال الشيخ ابن عثيمين رحمته الله (١): «هذا الحديث فيما أعرفه مختلف في صحته، وعلى تقدير ثبوته فإنه يحمل على ما إذا كان في ذلك تفريق للمصلين عن المسجد الذي حولهم، وإلا فمن المعلوم أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يرتادون المسجد النبوي ليصلوا خلف النبي صلى الله عليه وسلم، بل كان معاذ رضي الله عنه يصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم صلاة العشاء الآخرة ثم يرجع إلى قومه فيصلون بهم مع تأخر الزمن، وارتياح الإنسان المسجد من أجل حسن القراءة واستعانتها بحسن قراءة إمامه على القيام لا بأس به، اللهم إلا إذا خشي من ذلك فتنة، أو خشي من ذلك إهانة للإمام الذي حوله، مثل أن يكون هذا الرجل من كبراء القوم وانصرافه عن مسجده إلى مسجد آخر يكون فيه شيء من القدح في الإمام، فهنا قد نقول: إنه ينبغي أن يراعى هذه المفسدة فيتجنبها.

والخلاف فيها سهل أيضاً، ما لم يتخذ تحطي المساجد تفرقة بين المسلمين، وإعلان التحزب والشتات، والتخلي عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في المساجد المجاورة التي تنتشر فيها الجهل والبدع، فيحرم التحول عنها لهذه الأمور» اهـ.

(١) «مجموع فتاوى ورسائل العثيمين» (١٤ / ٢٤١-٢٤٢).

قلت: والخاصة:

أن الأصل امتناع تحطي المساجد؛ للمحظورات التالية:

- ١- مخالفة حديث ابن عمر في هذه المسألة.
- ٢- أن مسجد الحي هو الأقرب له جوارًا فكان أحق بصلاته من غيره.
- ٣- الصلاة في مسجد الحي تأليف للإمام وأهل الحي، ويندفع به ما قد يكون في قلب الإمام إذا لم تصلّ معه.
- ٤- ترك الصلاة في مسجد الحي سبب في اتهامك بعدم حضور صلاة الجماعة. قال بعض السلف: إياك وما يتبادر إلى الذهن إنكاره ولو كان عندك اعتذاره.
- ٥- أن ترك المرء للصلاة في مسجد حيّه فيه إثارة للناس على الإمام، حيث يكثّر السؤال عن سبب عدم الصلاة خلفه، مما يؤدي إلى وقوع الناس في فتنه. وغير ذلك من المفاسد الكثيرة.

ويجوز تحطي مسجد الحي لأحد ثلاثة أسباب:

- لعيب في المسجد،
 - أو لعيب في الإمام،
 - أو لمصلحة راجحة للمصلي نفسه.
- ١- لأمر في المسجد: كأن يكون المسجد فيه قبر، أو بني في أرض مغصوبة، ونحو ذلك من المخالفات الشرعية التي تستوجب تركه إلى غيره.
 - ٢- لأمر في إمام المسجد: كأن يكون مبتدعًا، أو فاسقًا، أو لا يصلح للإمامة، بالدليل الشرعي الصحيح الصريح الذي يمنع من الصلاة خلفه، لا لمجرد الظنون والأوهام والشكوك.
 - ٣- لأمر في المصلي: كأن يكون لا يقدر على القيام، فينتقل لمسجد يصلي صلاة خفيفة تناسب حاله، أو يكون له درس علمي في مسجد من المساجد، فيتخطى المسجد لأجل ذلك، أو يذهب لمسجد يخشع فيه، ونحو ذلك.